

This is a repository copy of *Contribución al estudio de la cerámica neolítica en la cuenca del río Mundo (Albacete)*.

White Rose Research Online URL for this paper:

<https://eprints.whiterose.ac.uk/115270/>

Version: Published Version

Proceedings Paper:

Cubas Morera, Miriam, García-Moreno, Alejandro, Mingo, Alberto et al. (2 more authors) (2016) *Contribución al estudio de la cerámica neolítica en la cuenca del río Mundo (Albacete)*. In: *Actas de la primera reunión científica de arqueología de Albacete*. Instituto de Estudios Albacetenses "Don Manuel". Excma. Diputación de Albacete , pp. 297-312.

Reuse

Items deposited in White Rose Research Online are protected by copyright, with all rights reserved unless indicated otherwise. They may be downloaded and/or printed for private study, or other acts as permitted by national copyright laws. The publisher or other rights holders may allow further reproduction and re-use of the full text version. This is indicated by the licence information on the White Rose Research Online record for the item.

Takedown

If you consider content in White Rose Research Online to be in breach of UK law, please notify us by emailing eprints@whiterose.ac.uk including the URL of the record and the reason for the withdrawal request.



EXCMA. DIPUTACIÓN DE ALBACETE

ACTAS DE LA
I REUNIÓN CIENTÍFICA DE ARQUEOLOGÍA DE ALBACETE

Blanca Gamo Parras y Rubí Sanz Gamo, coordinadoras

ACTAS DE LA I Reunión Científica de Arqueología de Albacete



INSTITUTO DE ESTUDIOS ALBACETENSES
"DON JUAN MANUEL"
EXCMA. DIPUTACIÓN DE ALBACETE

Serie III
Congresos, seminarios, exposiciones y homenajes • Número 16
Albacete, 2016

Portada y contraportada: José Ignacio Córcoles Tercero.

REUNIÓN CIENTÍFICA DE ARQUEOLOGÍA DE ALBACETE

(1ª. 2015. Albacete)

Actas de la I Reunión Científica de Arqueología de Albacete : Blanca Gamo Parras, Rubí Sanz Gamo (coordinadoras) . -- Albacete : Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", 2016.

820 p.: il. col. ; 29 cm .-- (Serie III-- Congresos, seminarios, exposiciones y homenajes; 16)

D.L. AB 400-2016 -- ISBN 978-84-944819-3-2

1. Arqueología – Albacete (Provincia) – Congresos y asambleas. I. Gamo Parras, Blanca II. Sanz Gamo, Rubí. III. Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel". IV. Serie.

902/904(460.288)(063)

© Los autores para sus textos e imágenes contenidas en los mismos.

© Imágenes del Museo de Albacete.

© Edición Instituto de Estudios Albacetenses.

ISBN: 978-84-944819-3-2

Dep. Leg.: AB 400-2016

INSTITUTO DE ESTUDIOS ALBACETENSES "DON JUAN MANUEL"
EXCMA. DIPUTACIÓN DE ALBACETE
ADSCRITO A LA CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ESTUDIOS LOCALES. CSIC

Los derechos sobre las imágenes y textos citados y/o reproducidos que aparecen en la presente monografía pertenecen a sus autores y/o propietarios. Su inclusión obedece al carácter de investigación de este trabajo, que en materia de reproducción se acoge al artículo 32 (Cita e ilustración de la enseñanza) del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril (BOE nº 97, de 22 de abril).

Maquetación: Grupo Enuno / www.grupoenuno.es

ÍNDICE

PRESENTACIONES	12
Rubi Sanz Gamo, Blanca Gamo Parras Crónica de una convocatoria.....	15
Mauro S. Hernández Pérez Arqueología en Albacete, 2000-2015	19
ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO	52
Eva Ramírez Fernández La problemática de los estudios de investigación en la provincia de Albacete.....	55
Francisco Javier López Precioso El arte rupestre en el Campo de Hellín en el centenario (y más allá) del descubrimiento del Abrigo Grande de Minateda. Acciones de puesta en valor y su conservación	59
Lorenzo Abad Casal, Pablo Cánovas Guillén, Blanca Gamo Parras, Sonia Gutiérrez Lloret El Tolmo de Minateda: el camino desde el conocimiento hasta la divulgación.....	71
Trinidad Tortosa Rocamora, Alba Comino <i>La Mostra Internazionale di Archeologia</i> en Roma (1911): La Dama del Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete) en las Termas de Diocleciano	91
Blanca Gamo Parras, Rubí Sanz Gamo La arqueología y el Museo de Albacete. Algunas reflexiones sobre los objetos arqueológicos.....	105
Víctor Cañavate Castejón, Victoria Amorós Ruiz Aplicación de nuevas tecnologías en el patrimonio arqueológico del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)	123
Pablo Cánovas Guillén La difusión de nuestro patrimonio. El ejemplo del Tolmo de Minateda	133
Ana Teresa García Jioménez, Pablo Nieto Vidal, Rocío Noval Clemente El Castillo de Taibilla, Nerpio (Albacete). Proyecto para su puesta en valor.....	141
Consuelo Beléndez García Arqueología forense en el Museo de Albacete.....	151

INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS.....	164
José Ángel González Ballesteros, Elena Rosado Tejerizo Análisis arqueológico territorial de Barrax (Albacete) durante la Edad del Bronce.....	167
Amalia Gil Cebrián Los yacimientos arqueológicos de Alcalá del Júcar: La Edad del Bronce y la Cultura Ibérica	189
José Luis Serna López Impacto sobre el patrimonio histórico-artístico y arqueológico. Planta fotovoltaica de 16 MW en El Bonillo, TM. (Albacete)	207
Antonia Collados Jiménez Intervención arqueológica en el entorno del castillo de Socovos (Albacete)	219
PREHISTORIA	236
Óscar López Jiménez, Victoria Martínez Calvo Camino de los Molinos, estudio geomorfológico en el entorno de una estación paleolítica (Albacete).....	239
Alejandro García, Miriam Cubas, Iain Davidson, Diego Garate, Inés López-Dóriga, Ana Belén Marín, José E. Ortiz, Ana Polo, Joseba Ríos-Garaizar, Aixà San Emeterio, Trinidad de Torres Revisión y estudio multidisciplinar del yacimiento de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete).....	253
Alberto Mingo, Jesús Barba, Paloma Uzquiano, Manuel Casas, Alfonso Benito, José Yravedra, Miriam Cubas, José A. Galante, Jesús Canales, Bárbara Avezuela, Ignacio Martín, Francisco J. López Precioso, Javier Hernández, Estrella Palacios El yacimiento mesolítico de Cueva Blanca (Hellín, Albacete): 6 años de investigación multidisciplinar	271
Alberto Mingo, Jesús Barba, Miriam Cubas, José Yravedra, Paloma Uzquiano, Alfonso Benito, Jesús Canales, José A. Galante, Bárbara Avezuela, Francisco J. López Precioso, Matteo Bellardi, Javier Hernández, Estrella Palacios Resultados preliminares de los trabajos efectuados en el yacimiento del Neolítico antiguo de Pico Tienda III (Hellín, Albacete).....	287
Miriam Cubas, Alejandro García-Moreno, Alberto Mingo, Jesús Barba, Jesús Canales Contribución al estudio de la cerámica neolítica en la cuenca del río Mundo (Albacete).....	297
Gabriel García Atiénzar, José David Busquier Corbí, Juan José Mataix Albiñana, Fernando Cañizares Navarro, Patricio Domene Prats, Yolanda Carrión Marco, Carmen Tor-	

mo Cuñat, Gillem Pérez Jordá, Francisco Javier Jover Maestre, Juan A. López Padilla, Virginia Barciela González, Ignacio Montero Ruiz, Ignacio Soriano Llopis	
El poblado de Vilches IV. Un asentamiento calcolítico en altura en el Campo de Hellín	313
Verónica Balsera, Pedro Díaz del Río, Marta Díaz-Zorita, Hervé Bocherens, Anna Watterman, Jonathan Thomas, David Peate, Isabel Martínez Navarrete	
El Acequión: paleodietas y movilidad humana durante la Edad del Bronce en La Mancha	331
EDAD DEL HIERRO	344
Ignacio M. Prieto Vilas	
Pozo Moro: el conjunto arquitectónico monumental. Nueva puesta al día	347
Juan Blázquez Pérez, Lourdes Roldán Gómez, José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Rosario García Giménez	
Nuevas aportaciones al conocimiento de la cerámica griega en el sureste de la Meseta: catalogación, valoración arqueológica y analítica	365
Susana González Reyero, Teresa Chapa Brunet, F. Javier Sánchez Palencia, Jorge García Cardiel	
Las comunidades ibéricas en áreas de sierra. El caso de la cuenca alta del río Segura	383
Lucía Soria Combadiera, Rosario García Huerta, D. Rodríguez, Francisco Javier Morales Hervás	
Poblamiento rural de época ibérica en el área central de la Manchuela (Albacete)	399
Alberto Lorrio Alvarado, José Luis Simón García	
El <i>oppidum</i> ibérico de El Castellar de Meca y su territorio en la provincia de Albacete	419
Rosa María Gualda Bernal	
Las aves en la cultura ibérica. Análisis de su contexto y significado en la provincia de Albacete	439
Joan Ferrer i Jané, Jano Avilés Ros	
Las inscripciones ibéricas del abrigo de Reiná (Alcalá del Júcar) y su contexto arqueológico	453
Juan Blázquez Pérez, Gabriela Polak	
Nuevos documentos para el estudio del santuario ibérico del Cerro de los Santos en el legado documental de Augusto Fernández de Avilés del CeDAP de la UAM	477
Víctor Cañavate Castejón, Feliciano Sala Sellés, Rocío Noval Clemente, Francisco	

Javier López Precioso	
Los Almadenes (Hellín, Albacete) y la cuenca del río Mundo: un modelo de paisaje cultural para la protohistoria albacetense	507
Óscar López Jiménez, Victoria Martínez Calvo, Cristina Gallego Esquinas	
El yacimiento ibérico de El Salobralejo, Higuera (Albacete)	523
Laura Castillo Vizcaíno	
El poblamiento de época ibérica en el territorio del <i>oppidum</i> de Peñas de San Pedro (Albacete)	535
ROMA	552
Francisco Brotons Yagüe, Sebastián F. Ramallo Asensio, Rubí Sanz Gamó	
Proyecto de recuperación patrimonial del Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete)	555
Carmen Rueda Galán, Susana González Reyero	
La construcción social del cuerpo y las nuevas formas de identidad en los santuarios de época romano republicana en el sureste de la Península Ibérica	569
Antonio Manuel Poveda Navarro	
De epigrafía libisosa. Identificación de inscripción con datos de la presencia de la <i>gens Maxvma</i>	595
José Luis Simón García, José David Busquier Corbí	
Las Torres (Almansa, Albacete), acercamiento al mundo rural de los siglos I a.C. al II d.C.	609
EDAD MEDIA	634
Marcos García García	
Primeros resultados del estudio arqueozoológico del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete): caracterización preliminar de la muestra derivada del basurero de época visigoda del Reguerón	637
José Luis Simón García	
El poblamiento medieval en Albacete: alquerías y castillos	659
M^a Fernanda Pascual Martínez	
Análisis de un grupo de broches de cinturón de época visigoda procedentes del Tolmo de Minateda	683
Carolina Doménec Belda, José Antonio Mellado Rivera, Víctor Cañavate Castejón	
Estratos y monedas: el pórtico del complejo episcopal del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)	693

Sonia Gutiérrez Lloret, Julia Sarabia Bautista	
El episcopio del complejo religioso de época visigoda del Tolmo de Minateda. Últimos datos arqueológicos sobre su arquitectura y función	705
Julia Sarabia Bautista	
El paisaje rural y suburbano del Tolmo de Minateda (Hellín) durante la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media.	723
Victoria Amorós Ruiz	
Revisión de los materiales del basurero extramuros del Tolmo de Minateda	745
Víctor Cañavate Castejón, Sonia Gutiérrez Lloret	
Casas y cosas II: un nuevo ejemplo de vivienda islámica en el Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)	761
EDAD CONTEMPORÁNEA	774
Cristina Gallego Esquinas, Victoria Martínez Calvo, Óscar López Jiménez	
Las casillas de vía. Estudio de las estructuras ferroviarias asociadas a la línea Albacete-Alicante	777
Luis Benítez de Lugo Enrich, María Benito Sánchez, Isabel Angulo Bujanda, Miguel Torres Mas	
Exhumación y recuperación de la memoria histórica de los represaliados en el cementerio de Alcaraz (Albacete).....	799
RELACIÓN DE PARTICIPANTES	814

CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA CERÁMICA NEOLÍTICA EN LA CUENCA DEL RÍO MUNDO (ALBACETE)

Miriam Cubas,¹ Alejandro García-Moreno,²
Alberto Mingo,³ Jesús Barba⁴ y Jesús Canales.⁵

Resumen: Tradicionalmente, las distintas influencias en la tecnología cerámica se han establecido a partir de las similitudes morfo-decorativas; sin embargo, la aplicación de métodos de caracterización permite reconocer diferentes *tradiciones tecnológicas* con las que se pueden vincular los distintos conjuntos cerámicos. En este artículo se presenta la descripción macroscópica de los conjuntos cerámicos procedentes de los yacimientos de la Cueva del Niño (Ayna), Cueva Blanca y Pico Tienda III (Hellín) con la finalidad de establecer una descripción sistemática en la que basar la selección de los fragmentos más representativos para el posterior análisis tecnológico.

Palabras clave: Albacete, Neolítico, Cueva Blanca, Pico Tienda III, Cueva del Niño, tecnología cerámica.

Abstract: Traditionally, the influences on pottery technology have been established from morpho-decorative similitudes; however, the application of analytical techniques allows us to recognize different *technological traditions* in order to connect pottery ensembles. In this paper, we present the macroscopic description of pottery assemblage recorded in the archaeological sites of Cueva del Niño (Ayna), Cueva Blanca and Pico Tienda III (Hellín) in order to establish a systematic description on which to base the selection of the most representative sherds for further technological analysis.

Keywords: Albacete, Neolithic, Cueva Blanca, Pico Tienda III, Cueva del Niño, pottery technology.

1. Introducción

El entorno geográfico del río Mundo constituye un enclave especialmente interesante para el estudio de las dinámicas de adopción de las prácticas agropecuarias en el interior peninsular. En general, la zona media del valle del río Segura se ha considerado un corredor natural que podría

¹ BioArch-Departamento de Arqueología de la Universidad de York. Sociedad de Ciencias Aranzadi. mcubas@aranzadi-zientziak.org

² MONREPOS Archaeological Research Centre and Museum for Human Behavioural Evolution, RGZM. 56567 Neuwied, Alemania- Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria. garcia@rgzm.de

³ Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid. amingo@geo.uned.es

⁴ Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid. jbarba@pausanias.com

⁵ Instituto de Investigación en Energías Renovables. Universidad de Castilla-La Mancha. Albacete. jesus.Canales@uclm.es



haber jugado un importante papel en la introducción de estas prácticas desde el levante o el sur peninsular hacia los territorios interiores (Hernández Pérez, 2002). Debido a su posición geográfica y a su posible papel en las dinámicas de introducción de la economía agropastoril hacia el interior peninsular, se planteó en el año 2010 la revisión de los conjuntos cerámicos procedentes de distintos yacimientos de la región. Esta línea de investigación se inserta en un primer proyecto titulado *Análisis tecnológico de las producciones cerámicas de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete)*, dirigido por Alejandro García-Moreno (2012) y financiado por el Instituto de Estudios Albacetenses, que permitió revisar el conjunto cerámico procedente de las excavaciones de Iain Davidson en la Cueva del Niño. De la misma manera, se han podido revisar las cerámicas de dos nuevos yacimientos gracias al desarrollo de un segundo proyecto titulado *“La transición del Mesolítico al Neolítico en el Campo de Hellín (Albacete): estudio de la cultura material y modelos de poblamiento”* financiado por la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Consejería de Cultura de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y dirigido por Alberto Mingo y Jesús Barba. En el marco de este último proyecto se han excavado nuevos yacimientos especialmente interesantes para el estudio de este período histórico, como Cueva Blanca y el Abrigo de Pico Tienda III.

El estudio de los conjuntos cerámicos se ha desarrollado en consonancia con una serie de objetivos que pretendían, en primer lugar, evaluar la integridad de los conjuntos cerámicos y analizar los rasgos morfológicos y decorativos con la finalidad de establecer el marco cronocultural de las ocupaciones. En segundo lugar, el análisis cerámico se ha orientado al establecimiento de una serie de parámetros característicos de los conjuntos que permita establecer una base robusta para la posterior realización de un muestreo orientado al análisis mineralógico (lámina delgada y difracción de rayos X).



Figura 1. Mapa de localización de los yacimientos contemplados en este estudio.

En este artículo presentamos la caracterización macroscópica de los conjuntos cerámicos procedentes de los yacimientos de la Cueva del Niño, Pico Tienda III y Cueva Blanca (Fig. 1), señalando los principales rasgos tecnológicos, morfológicos y decorativos que han servido como base para su sistematización.

2. El material cerámico: metodología de estudio

El análisis macroscópico se centra en la descripción sistemática de los rasgos tecnológicos, morfológicos y decorativos establecidos *de visu*. Esta aproximación se basa en la caracterización macroscópica del conjunto cerámico, entendiendo como tal “...aquella que se efectúa sobre la pieza o el fragmento cerámico, sin que requiera una preparación específica de la muestra...” (Calvo Trías et al., 2004). Todos los fragmentos cerámicos documentados en las distintas intervenciones arqueológicas se han clasificado atendiendo a la metodología aquí expuesta.

La cerámica prehistórica se caracteriza, en líneas generales, por una gran variabilidad tecnológica y un elevado índice de fragmentación. Este último aspecto ha provocado que hayamos establecido como unidad de análisis el fragmento cerámico. El material se ha descrito atendiendo a las siguientes categorías:

- Atributos contextuales que recogen las informaciones de campo que permiten una atribución del fragmento al contexto estratigráfico de procedencia.

- Tamaño de los fragmentos que se define por sus tres dimensiones mensurables (mm): longitud, anchura y grosor. El cálculo de estas dimensiones se basa en la orientación del fragmento dentro del hipotético recipiente al que pertenece. En el cálculo de los grosores medios y el análisis de su distribución únicamente se han considerado los fragmentos que poseen ambas superficies, de tal manera que aquéllos en los que no se conservan han sido descartados.

- Características tecnológicas referentes a las técnicas de manufactura y el tipo de atmósfera de cocción. Dentro de este apartado también se recogen los aspectos relacionados con la matriz cerámica y las inclusiones no plásticas (naturaleza, identificación, tamaño aproximado y densidad). Las técnicas de manufactura se han inferido a partir de la existencia de trazas tecnológicas en las superficies cerámicas (Rye, 1994). La aproximación al tipo de atmósfera de cocción se ha realizado a través de la gama cromática observada en el fragmento (Rice, 1987). Sin embargo, tal inferencia presenta ciertas limitaciones ya que el color de la cerámica se encuentra también relacionado con otros aspectos como las inclusiones no plásticas, la composición química de la arcilla, el tipo de combustible y la incidencia de los procesos postdeposicionales.

- Características morfológicas precisando a qué parte del recipiente cerámico en concreto pertenece el fragmento. Las partes morfológicas que se distinguen dentro de un recipiente cerámico son el borde, el cuello, el galbo, la base y los elementos complementarios, entendiendo como tal los asideros u otro tipo de elementos de suspensión. Los elementos en los que el grado de fractura o las malas condiciones en la que se encuentra el fragmento no permiten realizar su adscripción morfológica se han agrupado en la categoría de indeterminados.

- Tratamientos superficiales que se han identificado a partir de las trazas tecnológicas observadas en las superficies de los fragmentos.

- Técnicas decorativas. Se ha especificado una serie de aspectos relacionados con la técnica de ejecución, la ubicación de la decoración y los motivos representados.

3. El conjunto cerámico de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete) excavaciones de Iain Davidson

El estudio que presentamos se ha centrado en el material cerámico procedente de la intervención arqueológica realizada en 1973, dirigida por Iain Davidson en el marco del proyecto *Early Agriculture Research Project*. Ésta consistió en la realización de cinco sondeos arqueológicos que permitieron documentar un total de once niveles estratigráficos que incluían ocu-



paciones del Paleolítico Medio, Superior y de cronología postpaleolítica (García-Moreno, 2014, Davidson y García-Moreno, 2013, Higgs et al., 1976, López Campuzano et al., 2003).

Posteriormente, una remoción descontrolada en el yacimiento, supuso el hallazgo de un recipiente cerámico en perfecto estado de conservación, atribuido al Neolítico en función de sus características morfológicas y decorativas (Martí Oliver, 1988). Desde el año 2009 una sucesión de proyectos de investigación han permitido la revisión tanto de su secuencia estratigráfica como de los materiales arqueológicos (García Moreno et al., 2015, García-Moreno et al. 2014, este volumen) y pinturas rupestres (Garate Maidagan y García Moreno, 2011).

Sondeo	Nivel	Nº fragmentos
Trinchera Arte Levantino (TAL)	Superficial	20
	I	25
	II	14
	III	6
	Limpieza perfil	2
Trench 1	I	13
	Sin adscripción	3
Trench 2	Superficial	5
	Nivel 1	31
	Nivel 2	1
Trench C	Sin adscripción	2
TOTAL		122

2

Longitud		Anchura	
N	122	N	122
Min	10,95	Min	7,58
Máximo	76,11	Máximo	75,68
Media	32,23	Media	31,16
Desv. estándar	13,62	Desv. estándar	14,09
Mediana	29,52	Mediana	28,58

3

Figura 2. Adscripción estratigráfica de los fragmentos cerámicos.

Figura 3. Estadísticos descriptivos para las variables longitud y anchura del conjunto cerámico.

En general, los fragmentos presentan un elevado índice de fragmentación. Se observa una marcada diferencia entre los tamaños máximos observados y los valores de tendencia central (media y mediana) que presentan una elevada desviación estándar (Fig. 3), lo que evidencia la gran variabilidad en el patrón de fractura.

Nivel	N	Grosor mm	Desviación estándar	S-W	P (normal)
Superficial	15	7,76	2,42	0,91	0,13
I	21	7,4	1,49	0,99	0,99
II	14	7,9	1,14	0,94	0,48
III	6	7,07	1,28	0,9	0,42
Limpieza perfil	--	--	--	--	--

Figura 4. Media y desviación estándar de la variable grosor de los fragmentos documentados en la Trinchera del Arte Levantino (TAL). Valores del test de normalidad Shapiro-Wilk (S-W). Únicamente se han considerado aquellos fragmentos que conservan ambas superficies.

El mayor número de fragmentos se documentó en la Trinchera de Arte Levantino donde se distinguieron cuatro niveles con cerámica: superficial y niveles I, II y III (Fig. 2), siendo el primero de ellos el que cuenta con un mayor número de efectivos.

Trinchera de Arte levantino (TAL)

El conjunto cerámico se caracteriza por la presencia de inclusiones no plásticas de naturaleza mineral. Todos los fragmentos están realizados a mano, no habiéndose identificado trazas tecnológicas relacionadas con los procesos de modelado. Los fragmentos presentan un grosor entre 7 y 8 mm (Fig. 4) y la distribución de la población considerada en cada uno de los niveles arqueológicos se ajusta a la curva normal, lo que podría estar indicando una intencionalidad en la elaboración de recipientes con este grosor. Se considera que una distribución normal de los datos observados es fruto de una acción intencional y, por tanto, no sería lo esperable en un conjunto debido al azar (Barceló, 2007).

En general, se observa una cierta regularización de las superficies cerámicas, identificándose trazas tecnológicas relacionadas con el alisado y raspado. Las coloraciones presentan una gran variabilidad, característica de las cerámicas prehistóricas que, en general, reflejan una cocción alternante propia de un proceso de cocción poco controlado.

Nivel	Borde	Galbo	Galbo indeterminado	Asidero	Indeterminado	TOTAL
Superficial	3	13	0	1	3	20
1	5	11	6	0	3	25
2	4	6	1	0	3	14
3	2	2	1	0	1	6
TOTAL	14	32	8	1	10	65

Figura 5. Número de fragmentos morfológicamente representativos documentados en la Trinchera del Arte Levantino.

La mayor parte del conjunto está compuesto por indeterminados, galbos y galbos sin orientación (Fig. 5). Las morfologías son simples, mayoritariamente globulares hemiesféricas (Fig. 6, niveles superficial y II; Fig. 7), no habiéndose observado la presencia de perfiles carenados o compuestos. En algunos casos, estas morfologías globulares presentan asideros verticales (Fig. 6 y 7).

Los elementos más representativos son los bordes que presentan mayoritariamente una direccionalidad recta y una morfología de labio redondeada convexa, aunque también se han observado orientaciones exvasadas y vueltas al interior (Fig. 6) y labios de morfología plana (Fig. 6).

La técnica decorativa más representada es la aplicación plástica que aparece o bien aislada en forma de cordones o mamelones en la superficie exterior de los fragmentos (niveles I y III) o combinada con la impresa (nivel I) (Fig. 6).

Atendiendo a las decoraciones, debemos destacar la presencia de tres fragmentos de cerámica campaniforme procedente del nivel superficial que reflejan la existencia de dos recipientes diferenciados por sus características tecnológicas. En ambos casos se trata de una decoración inciso-impresa en la que los motivos se disponen en frisos realizados por incisión o impresión que encierran motivos lineales oblicuos realizados con la impresión de un instrumento múltiple (Fig. 7.A). Este tipo decorativo está ausente en los niveles inferiores del sondeo.



Adscrito al nivel II, destaca un fragmento que presenta unos motivos decorativos muy característicos. Se trata de un recipiente de morfología globular, con asidero vertical que presenta una decoración inciso-impresa que cubre la totalidad de la superficie exterior, exceptuando el elemento de prehensión (Fig. 7.B). El patrón decorativo se inicia con una línea horizontal en la zona del borde realizada a partir de impresiones con un instrumento punzante. Posteriormente, se observan siete líneas acanaladas horizontales paralelas. En la última, se originan una serie de líneas acanaladas paralelas perpendiculares a las existentes en la parte superior del fragmento. Por último, parece observarse una cierta estructuración del espacio decorativo, mediante una serie de impresiones con matriz, similar a las de la parte superior, que delimitarían cuadrantes en la parte inferior del recipiente (Fig. 7.B).

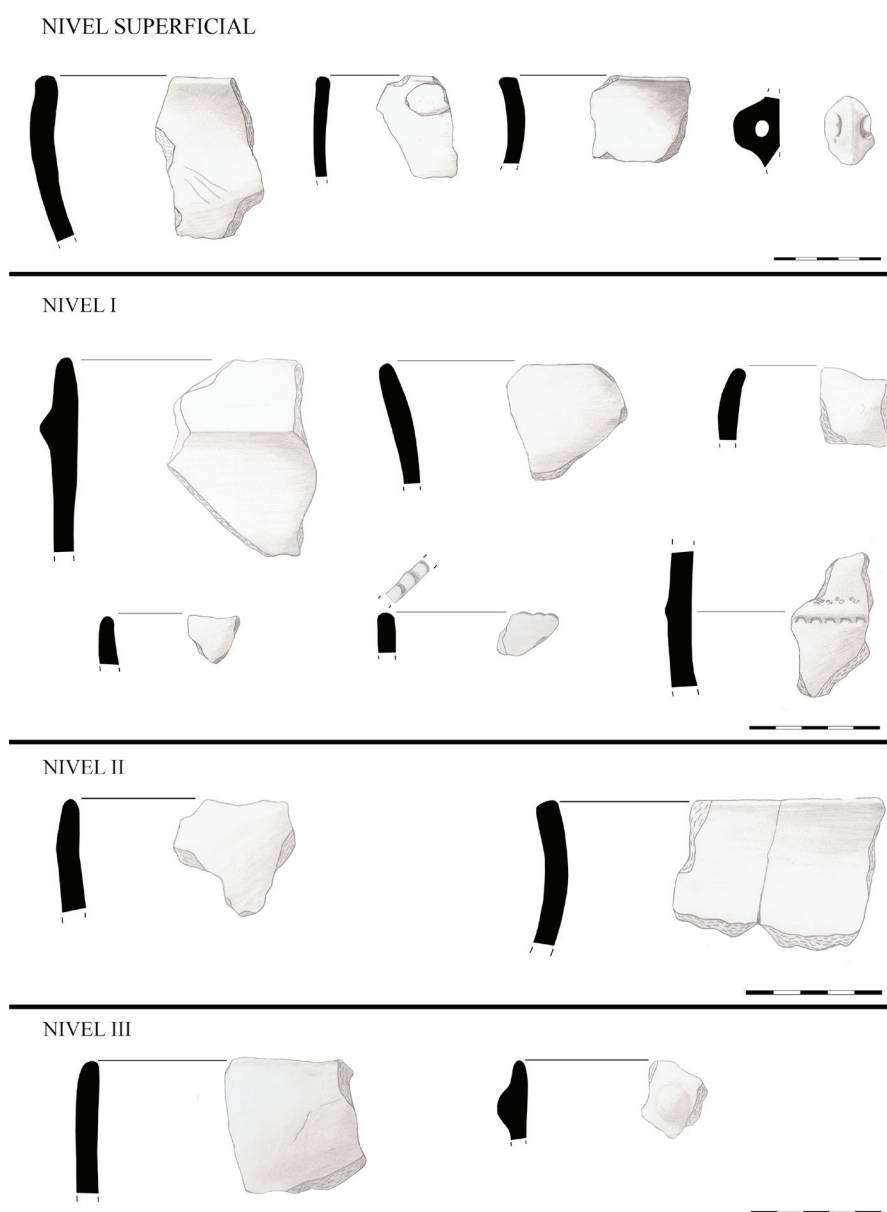


Figura 6. Fragmentos morfológicamente representativos documentados en la Trinchera de Arte Levantino.

Trench 1

El conjunto cerámico procedente de la trench 1 está constituido por 13 fragmentos adscritos al nivel I (Fig. 2) y 3 sin adscripción. En general, los fragmentos presentan una elevada porosidad y la presencia mayoritaria de inclusiones no plásticas de naturaleza mineral. El grosor medio del conjunto ($N=13$) es $8,4\pm1,6$ mm, aunque en este caso su distribución no se ajusta a la normal ($S-W=0,81$; $p\text{-valor}=0,01$). No se han observado trazas tecnológicas relacionadas con los procesos de manufactura, pudiéndose precisar únicamente que se trata de productos elaborados a mano. En general, todos los fragmentos presentan las superficies regularizadas, observándose en un único caso la superficie exterior alisada. Las coloraciones denotan un predominio de las atmósferas de cocción alternantes ($N=12$), únicamente un fragmento refleja una atmósfera oxidante.

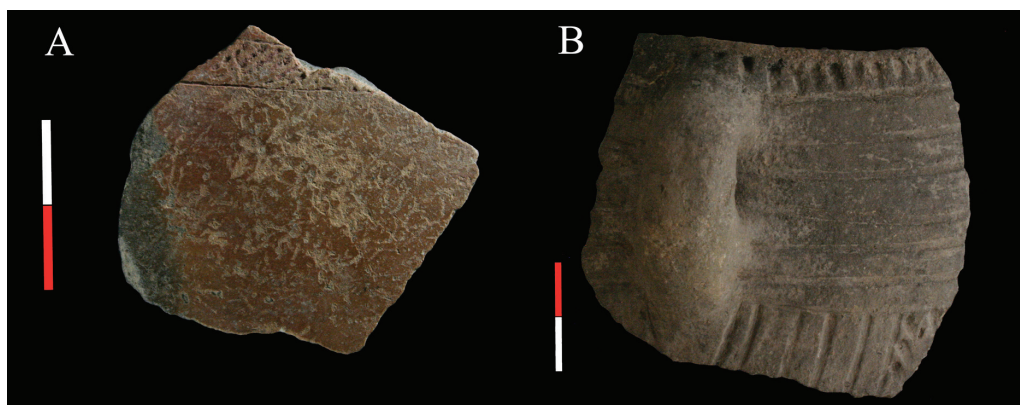


Figura 7. A. Fragmento campaniforme (Nivel Superficial, TAL). B. Recipiente globular con decoración incisa (Nivel II, TAL).

Desde el punto de vista morfológico, se observa una elevada indefinición formal ya que la mayor parte de los fragmentos se clasifican como galbos o galbos indeterminados de morfología convexa. En general son fragmentos poco representativos que no permiten inferir la morfología de los recipientes. Únicamente, se han identificado dos fragmentos de borde (Fig. 8), con una direccionalidad recta y excavada y una morfología de labio redondeada y apuntada convexa respectivamente. Esta misma indefinición se observa en los motivos y técnicas decorativas que están representadas por un cordón horizontal adherido en la superficie exterior de un fragmento (Fig. 8).

Trench 2

El conjunto cerámico adscrito a la trench II está constituido por 37 fragmentos (Fig. 2) de los cuales únicamente seis presentan adscripción estratigráfica, cinco al nivel superficial y uno procedente al nivel II. Es posible por lo tanto que el resto de fragmentos pertenezcan al nivel I, aunque este aspecto es imposible de verificar. Las cerámicas documentadas en el nivel I presentan un predominio de las inclusiones no plásticas de naturaleza mineral y una elaboración a mano, aunque no se puede precisar el método de manufactura dada la ausencia de trazas tecnológicas. El grosor medio de los fragmentos ($N=27$) es $8,83\pm1,82$ mm y su distribución no se ajusta a una distribución normal ($S-W=0,9$; $p\text{-normal}=0,01$). Se han observado trazas tecnológicas relacionadas con el tratamiento superficial, en concreto con el alisado, el raspado y el



bruñido de las superficies. Este último únicamente se ha documentado en la superficie exterior de un fragmento.

Por último, con respecto a las atmósferas de cocción, se observa un predominio de la atmósfera alternante (N=27) frente a la reductora (N=4). No se observan coloraciones propias de una atmósfera de cocción oxidante.

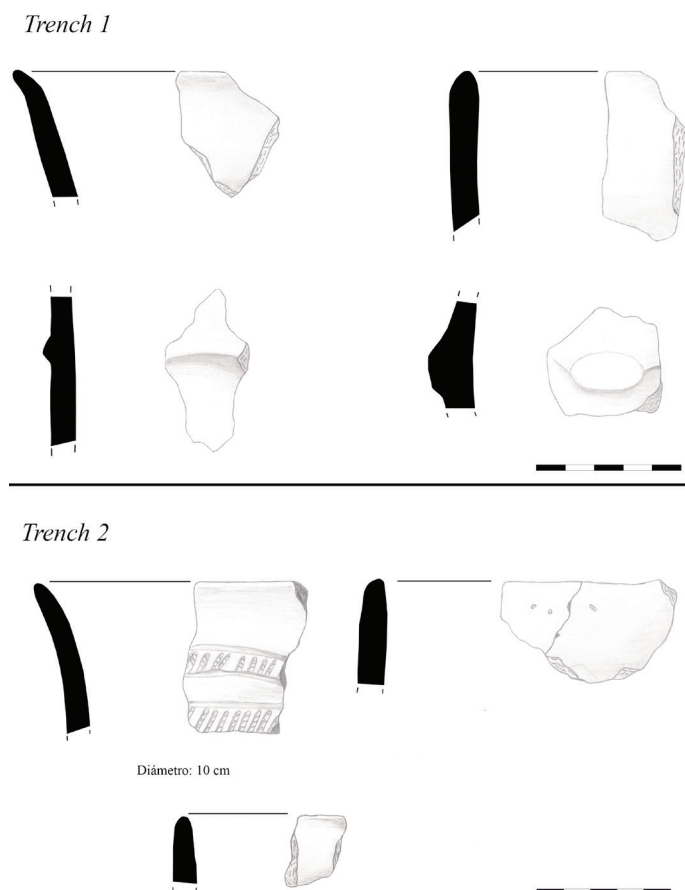


Figura 8. Fragmentos morfológicamente representativos procedentes de las Trench 1 y 2.

Los fragmentos morfológicamente representativos son escasos, destacando únicamente cuatro fragmentos de borde, dos de ellos pertenecientes al mismo recipiente. Sin embargo, a partir de los bordes conservados se puede inferir la existencia de dos morfologías características. Se ha identificado un recipiente abierto, de morfología globular y borde de direccionalidad recta y labio de morfología redondeada convexa (Fig. 8). Por otro lado, se reconoce un vaso cerámico cuyas morfologías son características de los conjuntos campaniformes (Fig. 8). Presenta un borde con direccionalidad exvasada y morfología apuntada convexa y un diámetro aproximado de 10 cm. Se trata de un recipiente con decoración inciso-impresa distribuida en dos frisos horizontales. Estos frisos están delimitados por dos líneas incisas horizontales, en cuyo interior se disponen una serie de impresiones, con instrumento múltiple, formando líneas oblicuas paralelas.

4. El conjunto cerámico del abrigo de Pico Tienda III (Hellín, Albacete). Campaña de 2010

El material cerámico que se presenta en este trabajo procede de las excavaciones arqueológicas desarrolladas en el abrigo de Pico Tienda III durante la campaña de 2010. El abrigo, situado en la Sierra de la Tienda, presenta unas dimensiones de 9 metros de longitud, 8 de profundidad y una altura de 7 metros. La excavación arqueológica durante esta campaña se centró en un área de 6 m², registrándose tres niveles arqueológicos (Mingo et al., este volumen).

El conjunto cerámico está constituido por un total de 93 fragmentos que se adscriben estratigráficamente a los niveles 1 y 2 (Fig. 9). Los fragmentos procedentes del nivel superficial ascienden a un total de 17 cuyas trazas tecnológicas reflejan una realización a torno, únicamente tres fragmentos están realizados a mano. Además en numerosos fragmentos se observa el vidriado de sus superficies lo que redunda en la cronología histórica de este conjunto cerámico. Por ello, en este trabajo nos centraremos en la descripción de los fragmentos documentados en el nivel 2.

Nivel	Nº Fragmentos
1	17
2	76
TOTAL	93

Figura 9. Número de fragmentos por nivel arqueológico.

Nivel 2

El conjunto cerámico adscrito al nivel 2 está constituido por un total de 76 fragmentos. En general presentan un elevado grado de fragmentación con un tamaño medio de $30,74 \pm 1,55$ mm atendiendo a su longitud y $24,71 \pm 1,36$ mm en lo referente a la anchura, siendo las máximas 93,6 mm y 76,4 mm, respectivamente. El conjunto presenta, a diferencia del nivel 1, un mayor grado de homogeneidad tanto en lo referente a la tecnología como a la morfología de los fragmentos.

La distribución de la población considerada en este caso (N=67) en función de la “variable grosor” se ajusta a una distribución normal ($W=0,9877$; $p\text{-valor}=0,7501$), lo que parece indicar una cierta intencionalidad en la elaboración de recipientes con un grosor entre 6,5 y 7,5 mm.

		Tratamiento superficial exterior				
		Alisado	Raspado	Inapreciable	Inexistente	TOTAL
Tratamiento superficial interior	Inapreciable	0	0	0	0	1
	Inexistente	3	1	3	3	66
TOTAL		3	1	3	3	67

Figura 10. Número de fragmentos en los que se evidencian trazas relacionadas con los tratamientos superficiales.



Ninguno de los fragmentos analizados presenta trazas relacionadas con los procesos tecnológicos de manufactura. Únicamente podemos sostener que se trata de productos realizados a mano, aunque no se puede precisar el método de modelado. Sin embargo, sí se han identificado trazas relacionadas con los tratamientos superficiales⁶.

En general, lo más frecuente es la ausencia de este tipo de trazas (Fig. 10), aunque en tres fragmentos se han observado evidencias de alisado en su superficie externa y trazas relacionadas con un proceso de raspado en el exterior de un fragmento. Todas las superficies presentan un aspecto regularizado, aunque no se observen las trazas tecnológicas. Por último, la coloración de los fragmentos refleja un predominio de las atmósferas reductoras y alternantes, características de un proceso de cocción en fuego abierto.

El elevado índice de fragmentación del conjunto provoca un reducido porcentaje de partes morfológicamente significativas, entendiendo como tal las que permiten una reconstrucción parcial de los recipientes cerámicos. El 21,06% del conjunto está constituido por bordes, galbos, una base y un posible fragmento de cuello (Fig. 11).

Morfología	N	%
Borde	5	6,58
Cuello	1	1,32
Galbo	9	11,84
Galbo indeterminado	58	76,32
Base	1	1,32
Indeterminado	2	2,63
TOTAL	76	100

Figura 11. Clasificación de los fragmentos en función de su morfología.

Los bordes son en su mayoría de direccionalidad recta, de morfología redondeada o ligeramente apuntada, aunque se ha identificado un fragmento exvasado. En algún caso parece observarse la existencia de un recipiente de morfología globular (Fig. 5). Únicamente, se ha documentado un fragmento de base plana de pequeño tamaño (Fig. 12). El reducido tamaño de los bordes y de la base no ha permitido calcular el diámetro aproximado de los recipientes.

Los motivos decorativos son igualmente escasos. Únicamente se han identificado ocho fragmentos con motivos decorativos que se localizan en la superficie externa. Las técnicas decorativas documentadas son la impresión, la incisión y la plástica. Las impresiones están realizadas mediante la aplicación de algún tipo de matriz y aparecen en la superficie externa (Fig. 13 y 14). En todos los casos constituyen un conjunto de impresiones configurando motivos lineales.

Los fragmentos incisos (Fig. 13) reflejan una serie de motivos lineales paralelos realizados con un instrumento de punta roma. Por último, la decoración plástica se documenta en dos fragmentos, en ambos casos son cordones adheridos en la superficie externa (Fig. 13).

Como se puede observar, los motivos decorativos son muy escasos, con una representación porcentual del 10,56%. Están realizados mediante impresión, incisión y adhesión plástica y

⁶ En el establecimiento del número de fragmentos que evidencian rasgos de un tratamiento superficial, no se han considerado aquéllos en los que no se conservan las superficies.

aparecen en las superficies externas. El pequeño tamaño de los fragmentos impide reconocer el esquema o patrón decorativo.

5. El conjunto cerámico de Cueva Blanca (Hellín, Albacete). Campaña de 2009

El yacimiento de Cueva Blanca presenta unas dimensiones de 35 metros de longitud y una anchura variable entre 5 y 8,5 metros. Entre los años 2008, 2009 y 2013 se realizaron distintos sondeos en tres zonas de la cueva: zona 1 (5x5 metros), zona 2 (2m²) y zona 3 (2m²). Durante la campaña de 2009 se identificaron dos fragmentos cerámicos (Fig. 8) adscritos al nivel 1B. Estos fragmentos se identificaron en el cuadro E5 (zona 1) formando parte de una concentración pequeña de restos, todos ellos concrecionados, entre los que destaca la cerámica, un núcleo informe de lascas en cuarcita y dos cantos de la misma materia prima usados como percutores (Mingo et al., este volumen; Mingo et al., 2012).

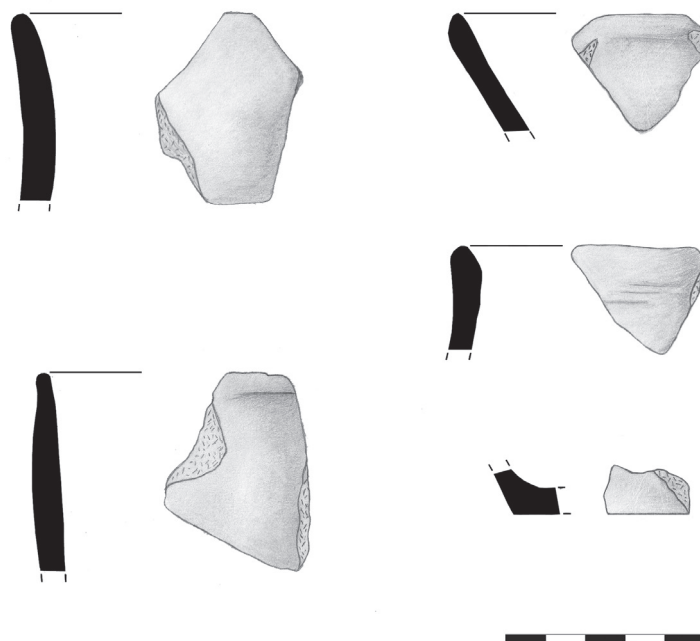


Figura 12. Fragmentos morfológicamente representativos del nivel II de Pico Tienda III.

Los dos fragmentos pertenecen a un único recipiente cerámico, posiblemente de morfología globular (Fig. 15). Se trata de un recipiente de grandes dimensiones, caracterizado por un elemento de suspensión de escaso desarrollo, realizado por adhesión plástica. Sus características macroscópicas reflejan que se trata de un recipiente realizado en una atmósfera alternante, en el que no se observan trazas tecnológicas relacionadas con los procesos de modelado ni tratamiento superficial. Presenta ambas superficies concrecionadas.

6. Discusión y perspectivas de trabajo

Los conjuntos cerámicos presentados en este artículo pretenden contribuir a la caracterización de las primeras evidencias cerámicas en la cuenca del río Mundo. Sin embargo, a los

yacimientos aquí expuestos se deben añadir materiales procedentes de estos mismos contextos no analizados directamente por nosotros (García Atiénzar, 2010a; Martí Oliver, 1988,) y la evidencia material procedente de los yacimientos del entorno (García Atiénzar, 2009; 2010b).

Las dataciones absolutas disponibles para la Cueva del Niño sitúan en torno a inicios del V milenio cal BC la presencia de cerámicas impresas en la región (García-Moreno et al., 2015). La evidencia arqueológica disponible en la actualidad podrían apuntar a un momento previo de ocupación de cavidad aunque las características del conjunto industrial son difíciles de precisar (Davidson y García Moreno, 2013, García-Moreno et al., 2015). A pesar de las cautelas con las que debe ser considerado el depósito, los materiales cerámicos permiten plantear, al menos, dos momentos de ocupación durante la Prehistoria reciente. El primero de ellos, posiblemente relacionado con la datación del V milenio cal BC (García-Moreno et al., en prensa) y que se relacionaría con las cerámicas impresas e inciso-impresas. Posiblemente, a esta cronología podría corresponder igualmente el hallazgo de un vaso en la década de 1980 (Martí Oliver, 1988). Un segundo episodio de utilización de la cavidad se podría situar a lo largo del III milenio cal BC y se podría relacionar con la presencia de cerámica campaniforme (García-Moreno et al., 2015 y este volumen).

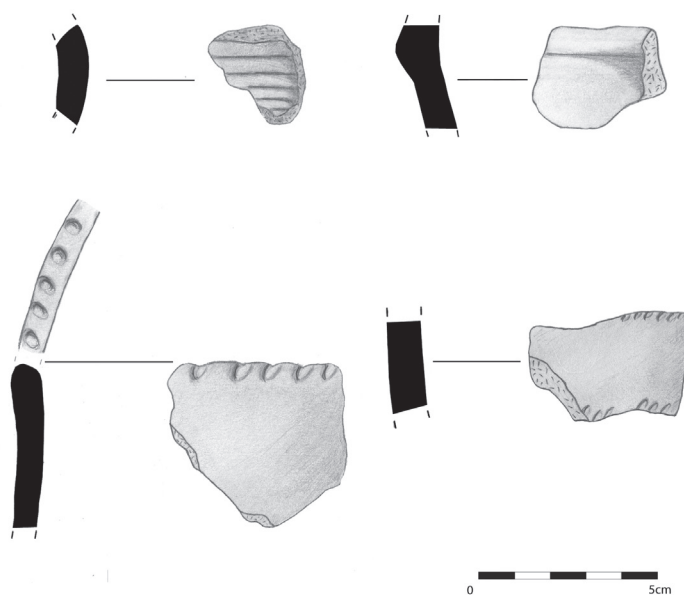


Figura 13. Fragmentos con decoración incisa e impresa del nivel II de Pico Tienda III.

Por su parte, las cerámicas de Pico Tienda III son poco diagnósticas desde el punto de vista morfo-decorativo aunque, atendiendo a sus rasgos tecnológicos, se ha observado la presencia de calcita posiblemente utilizada como desgrasante aunque será necesario llevar a cabo el análisis mineralógico del material para confirmar este aspecto. La utilización de este tipo de desgrasante en la cerámica prehistórica, especialmente en las primeras manufacturas cerámicas, está ampliamente documentada en la Península Ibérica. Su uso como desgrasante es frecuente en el ámbito peninsular desde los inicios del Neolítico (Gallart Martí, 1980a, Gallart Martí, 1980b, McClure et al., 2006, McClure and Molina Balaguer, 2008, Gallart Martí and López Aguayo, 1988, Gallart Martí and Mata Campo, 1999, Gallart Martí and Mata Campo, 2004, Ortega et al.,



14



15

Figura 14. Fragmento impreso del nivel II de Pico Tienda III.

Figura 15. Fragmentos cerámicos procedentes del nivel 1b de Cueva Blanca.

2010, Martín et al., 2010, Clop-García, 2011) aunque perdura hasta momentos muy posteriores (Martín et al., 2010). El amplio intervalo de probabilidad de la datación de termoluminiscencia (Mingo et al., este volumen) situaría este nivel entre el VI y el IV milenio a. C.

Por último, atendiendo al exiguo conjunto de Cueva Blanca únicamente podemos sostener que estas piezas presentan rasgos de una manufactura a mano. A pesar de que inicialmente la cerámica de Cueva Blanca se atribuyó a una cronología muy antigua (Mingo et al., 2012), una reciente revisión del yacimiento y el conjunto arqueológico ha llevado a replantearse la posibilidad de una intrusión de materiales posteriores en un nivel adscrito al Mesolítico (Mingo et al., este volumen).

El análisis macroscópico de los tres conjuntos cerámicos denota una indefinición formal y decorativa de las cerámicas procedentes de estos yacimientos. Las técnicas decorativas documentadas (plástica, impresión e incisión) son frecuentes entre las primeras evidencias cerámicas de la Península Ibérica. Además nos ha permitido reconocer una gran variabilidad tecnológica que se ha tomado como base para la selección de una serie de muestras y su posterior análisis mineralógico que contribuirá a un mayor conocimiento del material y de la dinámica de adopción de la tecnología cerámica en la región. Dentro de las propuestas interpretativas de aparición de estos conjuntos cerámicos en el territorio, el análisis mineralógico y la definición de las posibles áreas de procedencia de las materias primas permitirán apuntar si se trata de productos adquiridos mediante intercambio con otros grupos o, si por el contrario, se trata de productos realizados en el entorno de los yacimientos arqueológicos en los que se han registrado. El establecimiento de las características tecnológicas de estos productos supondrá una importante contribución al estudio de los procesos de neolitización de la región ya que contribuirá a establecer cómo se produjo la llegada de esta tecnología.

BIBLIOGRAFÍA

BARCELÓ, J. A. (2007): *Arqueología y estadística (1). Introducción al estudio de la variabilidad de las evidencias arqueológicas*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Publicacions. Departament de Prehistòria.

CALVO TRÍAS, M., FORNÉS BISQUERRA, J., GARCÍA ROSELLÓ, J., GUERRERO AYUSO, V.



M., JUNCOSA VECCHIERINI, E., QUINTANA ABRAHAM, C. & SALVÀ SIMONET, B. (2004): *La cerámica prehistórica a mano: una propuesta para su estudio*. Mallorca: El Tall (Treballs d'Arqueobaleària 1).

CLOP-GARCÍA, X. (2011): "Caracterización petroarqueológica de cerámicas decoradas del Neolítico antiguo de la Península Ibérica". En *Las primeras producciones cerámicas: el VI milenio cal AC en la Península Ibérica*. Bernabeu Auban, J., Rojo Guerra, M. y Molina Balaguer, L. (eds.), 35-52. Valencia: Saguntum (Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia. Extra-12).

DAVIDSON, I. y GARCÍA-MORENO, A. (2013): "La excavación arqueológica de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete) de 1973: secuencia estratigráfica y materiales". *Al-Basit*, 58, Instituto de Estudios Albacetenses, 91-117.

GALLART MARTÍ, M. D. (1980a): "La tecnología de la cerámica neolítica valenciana. Metodología y resultados del estudio ceramológico por medio de microscopía binocular, difracción de rayos X y microscopía electrónica". *Saguntum*, 15, Universidad de Valencia, 57-91.

GALLART MARTÍ, M. D. (1980b): "La tecnología cerámica". En *Cova de l'Or*, Martí, B., Pascual, V., Gallart, M. D., López, P., Pérez Ripoll, M., Acuña, J. D. y Robles, F. (eds.), 165-173. Valencia: Servicio de Investigación Prehistórica. Diputación Provincial de Valencia (Serie de Trabajos Varios, núm. 65).

GALLART MARTÍ, M. D. y LÓPEZ AGUAYO, F. (1988): "Análisis mineralógico de las cerámicas neolíticas de la cueva de Chaves (Casbas, Huesca)". *Bolskam*, 5, Instituto de Estudios Altoaragoneses, 5-26.

GALLART MARTÍ, M. D. y MATA CAMPO, M. P. (1999): "El análisis mineralógico y textural de dos cerámicas tipológicamente características del Neolítico, procedentes de La Rioja". En *Arqueometría y arqueología*, Capel, J. (ed.). Granada: Universidad de Granada (Monográfica de Arte y Arqueología).

GALLART MARTÍ, M. D. y MATA CAMPO, M. P. (2004): "Análisis mineralógico y textural del grupo cerámico de Cueva Lóbrega". En *El yacimiento de cueva Lóbrega (Torrecilla en Cameros, La Rioja). Una visión acerca del Neolítico y la Edad del Bronce en el área occidental del Sistema Ibérico*, Barrios, I. (ed.). Logroño: Instituto de Estudios Riojanos.

GÁRATE MAIDAGAN, D. y GARCÍA MORENO, A. (2011): "Revisión crítica y contextualización espacio-temporal del arte parietal paleolítico de la cueva de El Niño (Ayna, Albacete)". *Zephyrus*, LXVIII, Universidad de Salamanca, 15-39.

GARCÍA ATIÉNZAR, G. (2009): *Territorio Neolítico. Las primeras comunidades campesinas en la fachada oriental de la península ibérica (ca. 5600-2800 cal BC)*. Oxford: Archaeopress (BAR International Series 2021).

GARCÍA ATIÉNZAR, G. (2010a): *El yacimiento de Fuente de Isso (Hellín) y el poblamiento neolítico en la provincia de Albacete*. Albacete: Instituto de Estudios (Serie I. Núm. 193).

GARCÍA ATIÉNZAR, G. (2010b): "Las comarcas centromeridionales valencianas en el contexto de la Neolitización de la fachada noroccidental del Mediterráneo". *Trabajos de Prehistoria*, 67, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 37-58.

GARCÍA MORENO, A., CUBAS, M., MARÍN ARROYO, A. B., RÍOS GARAÍZAR, J., ORTIZ, J. E., TORRES, T., LÓPEZ-DÓRIGA, I., POLO DÍAZ, A., SAN EMETERIO GÓMEZ, A., y GÁRATE MAIDAGAN, D. (2015): "El Neolítico de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete) en el contexto de la Sierra del Segura". *Complutum*. Universidad Complutense.

GARCÍA MORENO, A., CUBAS, M., DAVIDSON, I., GÁRATE, D., LÓPEZ-DÓRIGA, I., MARÍN ARROYO, A. B., ORTIZ, J. E., POLO DÍAZ, A., RÍOS GARAÍZAR, J., SAN EMETERIO GÓMEZ, A., y TORRES, T. (este volumen): "Revisión y estudio multidisciplinar del yacimiento de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete)."

GARCÍA MORENO, A. (2014): "El poblamiento paleolítico de la cuenca del río Mundo (Albacete)". *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXX, Diputación de Valencia, 1-16.

GARCÍA MORENO, A., RÍOS GARAÍZAR, J., MARÍN ARROYO, A. B., ORTIZ, J. E., TORRES, T. y LÓPEZ-DÓRIGA, I. (2014): "La secuencia musteriense de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete) y el poblamiento neandertal en el sureste peninsular". *Trabajos de Prehistoria*, 71 (2), Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 221-241.

HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. (2002): "El poblamiento prehistórico de Albacete. Estado actual y perspectivas de futuro". En *II Congreso de Historia de Albacete*, 11-20. Albacete, Instituto de Estudios Albacetenses.

HIGGS, E. S., DAVIDSON, E. y BERNALDO DE QUIRÓS, F. (1976): "Excavaciones en la Cueva

de El Niño, Ayna (Albacete)". *Trabajos de Prehistoria*, 5, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 91-96.

LÓPEZ CAMPUZANO, M., JORDÁN MONTÉS, J. F. & MARÍN DE ESPINOSA SÁNCHEZ, J. A. (2003): "El yacimiento paleolítico de la Fuente del Halcón (Ayna, Albacete) y su entorno arqueológico: la Cueva del Niño y otros yacimientos prehistóricos". *Pleita*, 6, *Revista del Museo Municipal "Jerónimo Molina"*, 19-39.

MARTÍ OLIVER, B. (1988): "Vaso neolítico procedente de la cueva del Niño. Ayna (Albacete)". En *Homenaje a Samuel de los Santos*, 77-80. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses.

MARTÍN, A., EDO, M., TARRÚS, J. y CLOP, X. (2010): "Le Néolithique ancien de Catalogne (Vle-première moitié du V e millénaire av J. C.)-Les séquences chronoculturelles ». En *Premières sociétés paysannes de Méditerranée occidentale. Structures des productions céramiques*, Manen, C., Convertini, F., Binder, D. y Sénépart, I. (eds.), 197-214. París: Société Préhistorique Française (Mémoire LI).

MCCLURE, S. D., BERNABEU AUBÁN, J., GARCÍA, O., AURA, E., MOLINA, L., DESCANTES, C., SPEAKMAN, R. J. y GLASCOCK, M. D. (2006): "Testing technological practices: neutron activation analysis of neolithic ceramics from Valencia, Spain". *Journal of Archaeological Science*, 33, Elsevier, 671-680.

MCCLURE, S. D. y MOLINA BALAGUER, L. (2008): "Neolithic ceramic technology and cardial ware in the Alcoi basin, Valencia". En *IV Congreso del Neolítico Peninsular*, Hernández, M. S., Soler, J. A. y López Padilla, J. A. (eds.), 298-304. Alicante: Museo Arqueológico de Alicante.

MINGO, A., BARBA, J., MAS, M., LÓPEZ, J., BENITO, A., UZQUIANO, P., YRAVEDRA, J., CUBAS, M., AVEZUELA, B., MARTÍN, I. y BELLARDI, M. (2012): Caracterización del yacimiento de Cueva Blanca (Hellín, Albacete). Nuevas aportaciones para el debate en torno a la transición Mesolítico-Neolítico antiguo en el Sureste peninsular. *Complutum*, 23, Universidad Complutense, 63-75.

MINGO, A., BARBA, J., UZQUIANO, P., CASAS, M., BENITO, A., YRAVEDRA, J., CUBAS, M., GALANTE, J., CANALES, J., AVEZUELA, B., MARTÍN, I., LÓPEZ PRECIOSO, F. J., HERNÁNDEZ, J. Y PALACIOS, E. (este volumen): "El yacimiento mesolítico de Cueva Blanca (Hellín, Albacete): 6 años de investigación multidisciplinar".

MINGO, A., BARBA, J., CUBAS, M., YRAVEDRA, J., UZQUIANO, P., CASAS, M., BENITO, A., CUBAS, M., CANALES, J., GALANTE, J. A., AVEZUELA, B., LÓPEZ PRECIOSO, F. J., BELLARDI, M., HERNÁNDEZ, J. y PALACIOS, E. (este volumen): "Resultados preliminares de los trabajos efectuados en el yacimiento del Neolítico antiguo de Pico Tienda III (Hellín, Albacete)".

ORTEGA, L. A., ZULUAGA, M. C., ALONSO-OLAZABAL, A., MURELAGA, X. & ALDAY RUIZ, A. (2010): "Petrographic and geochemical evidence for long-standing supply of raw materials in Neolithic pottery (Mendandia site, Spain)". *Archaeometry*, 52, Wiley. 987-1001.

RICE, P. M. (1987): *"Pottery analysis. A sourcebook"*. Chicago: University of Chicago Press.

RYE, O. S. (1994): *"Pottery technology: Principles and reconstruction"*. Washington D. C.: Taxacum (Manuals on archaeology, 4).